

Информационная справка о проведении комплексного анализа наличия корреляции результатов контроля с результатами процедур внешней системы оценки качества образования МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»

В основе работы школы по повышению эффективности управления качеством образования серьезную роль играет вопрос об объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Для проведения эффективного мониторинга качества знаний обучающихся в образовательной организации разработан локальный нормативный акт – Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

В течение учебного года учителями-предметниками совместно с администрацией школы проводятся тематические мониторинги объективности оценивания образовательных результатов обучающихся по всем учебным предметам с учетом типичных ошибок и проблем, выявленных в ходе административных контрольных работ, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Причем, анализ образовательных результатов осуществляется в сравнении у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения.

Информация, представляемая учителями-предметниками по результатам мониторингов, позволяет контролировать объективность выставления отметок и вовремя построить индивидуальный маршрут работы с каждым обучающимся, своевременно оказать методическую помощь учителю и скорректировать его работу.

1. Нормативно-правовое обеспечение

Была разработана новая редакция локального нормативного акта «Положение о порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся».

В течение года методическое объединение начальной школы разрабатывали критерии оценивания знаний, умений и навыков обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по всем предметам учебного плана.

Данные критерии были утверждены как приложения к рабочим программам, а, следовательно, к основным образовательным программам школы.

Вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся отражены в Программе развития школы на 2023–2024 гг. в проекте по выстраиванию ВСОКО.

С 2021 года в основе работы школы в данном направлении лежит внедрение в работу системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся.

В основу данного подхода нами были положены следующие принципы:

- оценивается работа, а не личность ребенка;
- выполненная работа ученика проверяется по четким критериям, которые известны заранее всем участникам образовательных отношений;
- открытость критериев позволяет ученику самостоятельно оценить свой уровень освоения материала, способствует самооцениванию;
- оценивание позволяет отслеживать индивидуальный прогресс ученика и предоставляет возможность коррекции индивидуальной траектории;
- объективность и открытость оценивания позволяет увидеть профессиональные дефициты педагогов и спланировать методическую работу школы;
- результат можно получить только при системной работе.

В 2023–2024 учебном году школой велась системная работа по следующим направлениям:

Методическая работа

На 2023 –2024 учебный год была выбрана методическая тема в начальной школе:

«Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности как важнейшее условие повышения качества образования».

Деятельность и методического объединения начальной школы была направлена на внедрение системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся. В работу ЦМО учителей начальной школы включён раздел «Повышение качества образовательного процесса».

Задачи:

- обеспечение оптимальных условий для учащихся по усвоению базового уровня НОО;
- повышение эффективности контроля уровня обученности;
- повышение качества урока.

№	Содержание мероприятий	Сроки реализации	Ответственный
1.	Мониторинг предметных достижений учащихся.	В конце каждой четверти	Учителя начальных классов
2.	Использование активных технологий на уроках, во внеурочной деятельности (обмен опытом). Взаимопосещение уроков с последующим анализом и самоанализом по реализации системно-деятельностного подхода в обучении.	В течение года	Учителя начальных классов
3.	Выполнение единых требований к ведению и проверке ученических тетрадей, объему домашних заданий, выполнению практической части программы по ФГОС.	Систематически	Учителя начальных классов
4.	Выполнение единых требований к системе оценок, формам и порядку проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования по ФГОС.	Систематически	Учителя начальных классов

Прошли повышение квалификации в федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральный институт оценки качества образования» два педагога:

(Черемисина Т. И. , Селемет С. В. 2022г.) по теме « Оценка качества образования как управления общеобразовательной организации», «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования» учителя: Черемисина Т. И., Хилимончик И. А. Абдувахובה М. Я., Крючковенко Д.В. 2023 г. Весь педагогический состав учителей начальной школы состав прошли курсы «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (ГАУКОДПО Институт развития образования г. Калининград»).

В рамках практической части согласно графику проведены открытые уроки с 1 по 4 класс с 1 по 15 декабря 2023года в рамках Года педагога и наставника

При проведении открытых уроков перед педагогами была поставлена задача продемонстрировать процедуры оценивания обучающихся в соответствии с принципами критериального оценивания.

По итогам посещения открытых уроков проведено обсуждение, определены сильные и слабые стороны, перспективы дальнейшей работы в данном направлении.

Организационно-контрольные мероприятия

Вопросы объективности оценивания и повышения качества подготовки обучающихся включены в план внутришкольного контроля, план проведения совещаний при директоре и план проведения совещаний при заместителе директора по учебно-воспитательной работе.

По ряду учебных предметов (математика, русский язык, учебные предметы, по которым проводятся ВПР) проводились ежемесячные внутришкольные мониторинги в форме независимых оценочных процедур проводился анализ результатов с позиции определения корреляции текущего контроля успеваемости и результатов данных работ.

Вопросы наличия (отсутствия) корреляции и объективности оценивания образовательных результатов обучающихся обсуждались на совещаниях при директоре и совещаниях при заместителе по УВР, а также на заседаниях методических объединений педагогов.

Результаты проделанной в течение года работы представлены на примере определения корреляции текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур

Выделяется 3 этапа определения корреляции учебных результатов у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения:

1 этап – итоговая отметка прошлого учебного года

2 этап – итоговая отметка за 1 четверть – административный контроль

3 этап - промежуточный контроль

4 этап-ВПР

5 этап- итоговые отметки 4 четверти

Для определения корреляции учебных результатов педагогу необходимо внести данные в Карту критериальной оценки учебного предмета, затем провести необходимые аналитические операции

По итогам четверти, промежуточной аттестации, ВПР заместителем директора по учебно- воспитательной работе проводит технологию определения корреляции

Анализ успеваемости по русскому языку в 4-х классов 2022-2023 учебный год

классы	Классные руководители	Категории анализа	Результаты третьего года обучения	1 четверть	корреляции	Промежуточный контроль	3 четверть	корреляции	ВПР	4 четверть	корреляции
4 а	Копина В. А.	успеваемость	100%	100%	0	100%	100%	0	100%	100%	0
		качество	88 %	67%	-21%	74 %	73%	-1%	62%	69%	+7 %
		средний бал	3.9	3.7	-0.2%	3.8	3.8	0	3.7	3.8	+ 0.1
4б	Ковалёва Т. А.	успеваемость	96 %	82%	-7%	76%	97%	+21 %	96%	97%	+1 %
		качество	35 %	39%	+4%	44%	51%	+7 %	46 %	38%	-8%
		Средний бал	3.4	3.3	-0.1	3.2	3.5	0.3	3.5	3.4	-0.1

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-А классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе		Выполняли работу	
	26		26	
2	0	0	0	0
3	7	27%	10	38%
4	18	69%	14	54%
5	1	4%	2	7%

Примечание: по списку 29 обучающихся, из них 3 обучающихся не участвовали в работе ВПР (заключение ПМПк)

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-Б классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе 26		Выполняли работу 26	
2	1	3%	1	2%
3	13	50%	13	50%
4	8	27.5%	10	37%
5	4	13.7%	2	7%

Примечание: по списку 29 обучающихся, из них 3 обучающихся не участвовали в работе ВПР (заключение ПМПк) Итоги 4 четверти считались отметки без обучающихся имеющие заключение ПМПк

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-х классов

понижили	%	подтвердили	%	повысили	%
7	13.46	41	78.85	4	7.69

**Анализ успеваемости по математике в 4-х классов
2022-2023 учебный год**

классы	Классные руководители	Категории анализа	Результаты третьего года обучения	1 четверть	корреляции	Промежуточный контроль	3 четверть	корреляции	ВПР	4 четверть	корреляции
4 а	Копина В. А.	успеваемость	100%	100%	0	92 %	100%	+8 %	100 %	100%	0
		качество	92%	78%	-14%	79%	88%	-9%	96%	88%	-8%
		средний бал	4	3.8	-0.2	3.9	4	+0.1	4	4	0
4б	Ковалёва Т. А.	успеваемость	100%	100%	0	78%	100%	+22 %	100 %	100%	0
		качество	50%	46%	-4%	39%	48%	+9 %	54%	45%	-9%
		Средний бал	3.6	3.6	0	3.4	3.6	+0.2	3.7	3.6	- 0.1

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-А классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе 26		Выполняли работу 24	
2	0	0%	0	0%
3	3	12%	1	4%
4	18	69%	18	75%
5	5	19%	5	22%

Примечание: отсутствовало по болезни 2 обучающихся

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-Б классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе 26		Выполняли работу 23	
2	0	0%	0	0 %
3	12	46%	10	43%
4	10	37%	9	38 %
5	4	15%	4	17 %

Примечание: по списку 29 обучающихся, из них 3 обучающихся не участвовали в работе ВПР (заключение ПМПк), отсутствовало по болезни 3 обучающихся. Итоги 4 четверти считались отметки без обучающихся имеющие заключение ПМПк

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-х классов

понижили	%	подтвердили	%	повысили	%
3	6.3%	39	82.98%	5	10.64%

Анализ успеваемости по окружающему миру в 4-х классов 2022-2023 учебный год

классы	Классные руководители	Категории анализа	Результаты третьего года обучения	1 четверть		Промежуточный контроль		3 четверть		ВПР	4 четверть	
					корреляции				корреляции			корреляция
4 а	Копина В. А.	успеваемость	100%	100%	0	96%	100%	+4%	100%	100%	0	
		качество	96%	89%	-7%	81%	92%	+11%	85%	88%	+3%	
		средний бал	4	4	0	3.8	4	+0.2	3.9	4	+0.1	
4б	Ковалёва Т. А.	успеваемость	100 %	100%	0	91%	100%	+9%	100 %	100%	0	
		качество	65%	57%	-8%	64%	52%	-12%	70%	59%	-11%	
		Средний бал	3.8	3.7	-0.1	3.7	3.6	-0.1	3.8	3.7	-0.1	

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-А классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе 26		Выполняли работу 26	
2	0	0	0	0%
3	2	7.7%	4	15%
4	22	77%	21	81%
5	2	7.7%	1	4%

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-Б классе

отметки	3 четверть	%	ВПР	%
	Количество обучающихся в классе 26		Выполняли работу 26	
2	0	0%	0	0 %
3	11	42%	7	27%
4	12	44%	17	65%
5	3	11%	2	8 %

Примечание: по списку 29 обучающихся, из них 3 обучающихся не участвовали в работе ВПР (заключение ПМПК) Итоги 4 четверти считались отметки без обучающихся имеющие заключение ПМПК

Сравнение отметок с отметками по журналу ВПР 4-х классов

понижили	%	подтвердили	%	повысили	%
3	5.7%	42	80,7	7	13.4

Анализ результатов показывает, что в большинстве случаев наблюдается стабильность и рост корреляции результатов текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур, но также 4-х классах, но выявлено некоторое несоответствие между оценками учащихся и результатами итоговой диагностики. Прослеживается необъективность оценивания знаний обучающихся

Вместе с этим можно выделить ряд проблемных сторон, требующих корректировки:

- сохранение низких показателей корреляции по ряду учебных предметов у одних и тех же обучающихся, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев оценивания и проведении анализа результатов;
- непонимание системы критериального оценивания со стороны ряда педагогов;
- отсутствие у педагогов практических навыков для внедрения системы критериального оценивания;

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций:

- усилить административный контроль за организацией учебной деятельности учащихся 4-х классов и ее результативностью;
- провести анализ полученных результатов для планомерного совершенствования работы по объективному оцениванию результатов обучающихся;
- организовать проведение практических семинаров для учителей и классных руководителей по оптимизации учебного процесса;
- внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся.

Корреляция учебных результатов обучающихся используется для:

- оптимизации процесса индивидуального обучения;
- оперативного определения профессиональных дефицитов педагогов;
- оперативного определения фактов необъективного оценивания учебных ре- обучающихся.

Основное общее образование

Методическая работа

На 2023 –2024 учебный год была выбрана методическая тема: «Образовательная среда школы как условие и ресурс развития компетентностей участников образовательного процесса в условиях реализации обновленных ФГОС и введения ФОП».

Деятельность методических объединений школы была направлена на внедрение системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся. В работу ШМО включён раздел Повышение качества образовательного процесса.

Задачи:

- обеспечение оптимальных условий для учащихся по усвоению базового уровня ОО, СОО;
- повышение эффективности контроля уровня обученности;
- повышение качества урока.

№	Содержание мероприятий	Сроки реализации	Ответственный
1.	Мониторинг предметных достижений учащихся.	В конце каждой четверти	Учителя предметники
2.	Использование активных технологий на уроках, во внеурочной деятельности (обмен опытом). Взаимопосещение уроков с последующим анализом и самоанализом по реализации системно-деятельностного подхода в обучении.	В течение года	Учителя предметники
3.	Выполнение единых требований к ведению и проверке ученических тетрадей, объему домашних заданий, выполнению практической части программы по ФГОС.	Систематически	Учителя предметники
4.	Выполнение единых требований к системе оценок, формам и порядку проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования по ФГОС.	Систематически	Учителя предметники

Прошли повышение квалификации в федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральный институт оценки качества образования три педагога (Захарова Е.С., Зягькова О.Н., Купцова О.В. 2022г.) по теме «Оценка качества образования как управления общеобразовательной организации», курсы «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования» учителя Захарова Е.С., Крючковенко Д.В., Абдувахобова М.Я., Хилимошчик И.А., 2023г.

Весь педагогический состав учителей прошли курсы «Реализация требований обновлённых ФГОС ОО, ФГОС СОО в работе учителя» (ГАУКОДПО Институт развития образования г. Калининград)

В рамках практической части согласно графику проведены открытые уроки с 5 по 11 класс с 1 по 15 декабря 2023года в рамках Года педагога и наставника

При проведении открытых уроков перед педагогами была поставлена задача продемонстрировать процедуры оценивания обучающихся в соответствии с принципами критериального оценивания.

По итогам посещения открытых уроков проведено обсуждение, определены

Организационно-контрольные мероприятия

Вопросы объективности оценивания и повышения качества подготовки обучающихся включены в план внутришкольного контроля, план проведения совещаний при директоре и план проведения совещаний при заместителе директора по учебно-воспитательной работе.

По ряду учебных предметов (математика, русский язык, учебные предметы, по которым проводятся ВПР) проводились ежемесячные внутришкольные мониторинги в форме независимых оценочных процедур.

Проводился анализ результатов с позиции определения корреляции текущего контроля успеваемости и результатов данных работ.

Вопросы наличия (отсутствия) корреляции и объективности оценивания образовательных результатов обучающихся обсуждались на совещаниях при директоре и совещаниях при заместителе по УВР, а также на заседаниях методических объединений педагогов.

Результаты проделанной в течение года работы представлены на примере определения корреляции текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур

Анализ успеваемости по русскому языку в 5-х классах 2022-2023 учебный год

По итогам четверти, промежуточной аттестации, ВПР заместитель директора по учебно-воспитательной работе проводит технологию определения корреляции.

классы	Категории анализа	Результаты четвертого года обучения	1 четверть	корреляции	Промежуточный контроль	3 четверть	корреляция	ВПР	4 четверть	корреляции
5 а	Иделева В.Г. успеваемость	95%	100%	-5%	100%	95%	-5%	100%	95%	-5%
	качество	52%	57%	-5%	60%	52%	-8%	53%	48%	-5%
	средний бал	3.5	3.7	+0.2%	3.6	3.5	-0.1	3.7	3.5	+0.2%
5б	Иделева В.Г. успеваемость	94%	100%	+6%	94%	100%	+6%	100%	100%	0
	качество	56%	67%	+11%	47%	61%	+14%	52%	39%	-13%
	Средний бал	3.7	3.8	+0.1	3.6	3.8	+0.2	3.8	3.6	-0.2

Анализ успеваемости по математике в 5-х классах

2022-2023 учебный год

классы		Категории анализа	Результаты четвертого года обучения	1 четверть	корреляции	Промежуточный контроль	3 четверть	корреляции	ВПР	4 четверть	корреляции
5 а	Копина В.А.	успеваемость	95%	100%	+5%	94%	100%	+6%	82%	100%	+18%
		качество	62%	43%	-19%	33%	48%	+15%	35%	52%	+17%
		средний бал	3.6	3.4	-0.2%	3.3	3.5	+0.2	3.2	3.5	+0.3
5б	Копина В.А.	успеваемость	89%	100%	+11%	88%	100%	+12%	94%	100%	+6%
		качество	67%	53%	-14%	71%	56%	-15%	59%	56%	-3%
		Средний бал	3.8	3.7	-0.1	3.7	3.7	0	3.7	3.7	0

Анализ успеваемости по русскому языку в 6-х классах

2022-2023 учебный год

По итогам четверти, промежуточной аттестации, ВПР заместитель директора по учебно-воспитательной работе проводит технологию определения корреляции.

классы		Категории анализа	Результаты четвертого года обучения	1 четверть	корреляции	Промежуточный контроль	3 четверть	корреляции	ВПР	4 четверть	корреляции
6 а	Иделева В.Г.	успеваемость	100%	100%	0	90%	100%	+10%	89%	100%	+11%
		качество	83%	77%	-6%	65%	69%	+4%	65%	73%	+8%
		средний бал	4.1	4	-0.1%	3.6	3.8	+0.2	3.5	3.8	+0.3
6б	Полякова Т.В.	успеваемость	90%	100%	+10%	80%	90%	+10%	78%	90%	+12%
		качество	55%	40%	-15%	20%	33%	+13%	11%	33%	+22%
		Средний бал	3.5	3.5	0	3	3.3	+0.3	2.8	3.2	+0.4

**Анализ успеваемости по математике в 6-х классах
2022-2023 учебный год**

классы		Категории анализа		Результаты четвертого года обучения		1 четверть		корреляции		Промежуточный контроль		3 четверть		корреляции		ВПР		4 четверть		корреляции	
6 а	Ковалева В.Д.	успеваемость	100%	100%	0	96%	100%	+4%	92%	100%	+8%										
		качество	83%	58%	-25%	30%	73%	+43%	50%	77%	+27%										
		средний бал	3,9	3,6	-0,3%	3,3	3,8	+0,6	3,5	3,8	+0,3										
6 б	Ковалева В.Д.	успеваемость	95%	95%	0	81%	81%	0	79%	81%	+2%										
		качество	45%	25%	-20%	13%	19%	+6%	32%	33%	+1%										
		Средний бал	3,5	3,2	-0,3	2,8	3,1	+0,3	3,1	3,3	+0,2										

Анализ результатов ОГЭ

Выделяется 3 этапа определения корреляции учебных результатов у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения:

1 этап – итоговая отметка прошлого учебного года

2 этап – итоговая отметка за 1 четверть – административный контроль

3 этап - промежуточный контроль

4 этап- итоговые отметки

5 этап- ОГЭ

Для определения корреляции учебных результатов педагогу необходимо внести данные в Карту критериальной оценки учебного предмета, затем провести необходимые аналитические операции

По итогам четверти, промежуточной аттестации, ОГЭ заместитель директора по учебно- воспитательной работе проводит технологию определения корреляции.

классы		Категории анализа	Результаты предыдущего года обучения	1 четверть	Корреляции (%)	Промежуточный контроль	3 четверть	Корреляции (%)	Итог	ОГЭ	Корреляции (%)
9 а	Вдовина Е.С.	успеваемость	100%	90%	-10	87%	90%	+3	100 %	100%	0
		качество	24 %	19%	-5	26 %	26%	0	25%	38%	+13
		средний бал	3.30	3.17	-0.13	3.19	3.19	0	3.31	3.41	+ 10
9А	Микульчик Е.А.	успеваемость	100%	100%	0	87%	97%	+10	100 %	100%	0
		качество	24 %	26%	+2%	29%	27%	+2%	28 %	47%	-19
		Средний бал	3.30	3.26	-0.04	3.19	3,30	0.11	3.31	3.53	-0.22

Анализ результатов показывает, что в большинстве случаев наблюдается стабильность и рост корреляции результатов текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур, но также выявлено некоторое несоответствие между оценками учащихся и результатами итоговой диагностики. Прслеживается необъективность оценивания знаний обучающихся

Вместе с этим можно выделить ряд проблемных сторон, требующих корректировки:

- сохранение низких показателей корреляции по ряду учебных предметов у одних и тех же обучающихся, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев оценивания и проведении анализа результатов;
- непонимание системы критериального оценивания со стороны педагогов;
- отсутствие у педагогов практических навыков для внедрения системы критериального оценивания.

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций:

- усилить административный контроль за организацией учебной деятельности учащихся и ее результативностью;
- провести анализ полученных результатов для планомерного совершенствования работы по объективному оцениванию результатов обучающихся;
- организовать проведение практических семинаров для учителей и классных руководителей по оптимизации учебного процесса;
- внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся.

Среднее общее образование

Анализ результатов ЕГЭ

В 2023 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 18 выпускников текущего года, в том числе в форме единого государственного экзамена -18.

2020-2021	2021-2022	2022-2023
9	15	18

Число обучающихся по годам, не получивших аттестат (за 3 года):

2020-2021	2021-2022	2022-2023
0	0	0

Число обучающихся по годам, получивших аттестат особого образца (за 3 года):

2020-2021	2021-2022	2022-2023
1	2	1

В 2022-2023 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 18 обучающихся 11 класса.

1.1. Русский язык

Дата проведения: 29.05.2023 г.

Краткая характеристика КИМ: В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь.

Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение – 1.

Критерии оценивания: За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 3 балла. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (3 балла – нет ошибок; 2 балла – допущена одна ошибка; 3 балла – допущены две ошибки; 2 балла – верно указаны две цифры. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла – нет ошибок; 3 балла – допущена одна ошибка; 2 балла – допущены две ошибки; 1 балл – верно указана только одна цифра; 0 баллов – полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 58 первичных баллов.

№	Всего	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	18	1	3	14	-	62	11	2	5
		5 %	17%	78%	0		61%	11%	28%

Выводы:

Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 36 баллов;

Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К4, К5, К11 и К12) и языковой компетенции (показатели по критерию К8) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

Подобные типовые задания базового уровня сложности проверяют умения определять средства связи в учебно-научном тексте. Причиной затруднений при выполнении задания является недостаточно прочные знания участников ЕГЭ по некоторым разделам русского языка и неумение устанавливать смысловые связи между предложениями и самостоятельно находить их адекватное словесное выражение.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку: никто не показал низкий уровень знаний, подтвердили годовые оценки -1. Основной причиной этого является психологическая нестабильность учащихся, чрезмерное волнение привело к такому результату. А также для выполнения задания 27 им было недостаточно времени. Некоторые учащиеся не успели переписать творческую работу из черновика в бланк экзаменационной работы, другие не успели доработать текст. Несмотря на то, что проводились мероприятия к предстоящему экзамену (пробное тестирование в формате ЕГЭ школьного и муниципального уровней, беседы с учащимися и их родителями, направленные на

Тем не менее ЕГЭ предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Учащиеся стабильно показывали высокие результаты. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрации

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Учителям-предметникам:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
- Усилить работу по критериям К4, К8.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
- Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
- Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

1.2. Математика (профильный уровень)

Дата проведения: 01.06.2023

Краткая характеристика КИМ:

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 18 заданий.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Минимальная граница за выполнение работы — 27

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (задания 1–6) и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11). Часть 2 содержит 5 заданий повышенного уровня (задания 12–16) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 17–18).

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Алгебра	6	13
Уравнения и неравенства	3	5
Функции	2	2
Начала математического анализа	1	1
Геометрия	4	8
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	2	2
Итого	18	31

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Решения заданий с развёрнутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 12, 14 и 15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 13 и 16 – 3 баллами; каждого из заданий 17 и 18 – 4 баллами. Проверка выполнения заданий 12–18 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. **Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31**

Общие результаты выполнения работы.

класс	кол-во участников	преодолели минимальный порог		не преодолели минимальный порог	
		кол-во	%	кол-во	%
11	3	3	100	0	0

Из таблицы видно, что обучающиеся преодолели установленный минимум.

Средний тестовый балл – 69,3

№	всего	Высокий уровень 64 и выше	Повышенный уровень 50-63	Базовый уровень 27-49	Низкий уровень 0-26	средний тестовый балл	подтвердили итоговую	ниже итогового	выше итогового
1	3	3	0	0	0	69,3	1	0	2
		100%					33%		67%

Выводы: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике профильного уровня выявил необходимость при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания второй части и их оформление.

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2022-2023 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

Учителям-предметникам:

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.

2. Необходимо добиваться от учащихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на разделы, представленные в тестах Е1 Э.
4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.
5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Необходимо сформировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
7. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
8. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
9. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
10. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания части 2. На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 13-18 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися. При подготовке учащихся следует уделять больше внимания обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

Директор



А.В. Черсмисин